

качественной социологической информации – это то, что приобретается исключительно на практике и мало связано с конкретной социально-гуманитарной специальностью.

Это, конечно, не означает, будто количественные, формализованные методы социальной диагностики не должны (или не могут) использоваться прикладным этиком, но предполагает, что в силу самой логики прикладного этического проектирования они, как правило, носят в данном контексте второстепенный, вспомогательный характер. Тем более что один из существенных недостатков качественной стратегии, связанный со сложностью использования получаемых на ее основе данных для истолкования макросоциальных явлений и процессов, что весьма существенно для социолога, для прикладного этика в ходе решения им практико-ориентированных задач чаще всего не является важным. Его обычно интересуют микросоциальные процессы в рамках локальной ситуации взаимодействия.

В заключение стоит подчеркнуть, что речь в данном случае идет о принципах, а не о правилах, которым должен следовать прикладной этик. Это означает, что выбор стратегии и методов социальной диагностики зависит от конкретной ситуации проектирования и не предопределен заранее.

С. Н. ОВОДОВА

*Омск, ОмГУ*

## ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ УРБАНИСТИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ АКТИВИСТОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ОМСКА)

Аннотация. В статье анализируется урбанистическое сообщество Омска, целью которого является решение вопросов благоустройства, а ценностями выступает формирование гражданской культуры.

*Ключевые слова:* городские сообщества, ценности, гражданская культура, урбанизм.

S. OVODOVA

## VALUES OF URBAN COMMUNITIES OF ACTIVISTS (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF OMSK)

Abstract. The article analyzes the urban community of Omsk, the purpose of which is to solve the problems of improvement, and the values are the formation of a civic culture.

*Keywords:* urban communities, values, civic culture, urbanism.

Современность характеризуется изменением понимания городских сообществ. Произошел переход от их трактовки как сообществ, связанных с экологией человека, со спецификой расселения в городе малых групп (гетто, диаспоры, мигранты и т. п., о чем писали представители чикагской социологической школы), к их осмыслению как самоорганизующихся сообществ, которые представляют собой основу формирования гражданской культуры, демонстрируют изменение в самоидентификации городских сообществ. Городские сообщества становятся акторами, влияющими на развитие города, что отражается в языке их запросов. Обозначаемые и проговариваемые ими проблемы города являются маркерами определенного урбанистического дискурса, что позволяет выявить ценности городских сообществ.

Несмотря на множество отдельных проектов и городских сообществ в Омске сформировалось единое урбанистическое сообщество, которое объединяет городские проекты и городские сообщества на основе общих ценностей. Деятельность омского сообщества направлена на трансформацию городской среды, с целью создания комфортного публичного пространства. Сложность идентификации урбанистического сообщества заключается в том, что оно юридически не зарегистрировано, не имеет явных лидеров. Вследствие этого стороннему наблюдателю вне фокусированного изучения сложно увидеть во множестве проектов единое социальное движение. Анализ феномена гражданского активизма, приобретающего формы городских социальных движений, борющихся за комфортную среду в городе, позволит в дальнейшем выявить перспективы развития гражданской культуры в России.

В ходе исследования было проведено 17 глубинных интервью продолжительностью от 20 минут до 1,5 часов. Эмпирическое исследование, проведенное в стратегии «понимающей» социологии качественными методами: полуструктурированные глубинные интервью с участниками нового городского движения Омска, включенное наблюдение в период с января 2016 по сентябрь 2019 г.

В 2012 году в Омске в преддверии выборов мэра сформировалась инициативная группа, предложившая альтернативные фигуры на пост мэра Омска. Инициативная группа сформировалась вокруг проекта «Гражданин мэра». После неудачной попытки улучшить жизнь города Омска путем прямого политического воздействия, в 2012 городское сообщество решило организовать внеполитический проект, объединяющий горожан «Первый городской пикник». В дальнейшем силами группы организаторов пикника были организованы альтернативные муниципальным досуговые мероприятия.

Представители урбанистического сообщества не любят называть себя ни активистами, ни общественниками, ни руководителями городских сообществ. Многие объясняли это тем, что за словами «активист» и «общественник» зафиксированы негативные коннотации бездельника, странного человека. Однако в восприятии других руководителей и активистов данные люди мыслились именно как яркие представители конкретных городских сообществ, несмотря на то, что они сами себя так не идентифицируют.

*«Интервьюер: Вы активист или общественник?»*

*Информант: Я не общественник точно.*

*Интервьюер: Активист, получается?*

*Информант: И я бы не говорил, что я активист... есть несколько вещей, которые воспринимаются странно, и люди не говорят о них, потому что это действительно странно сказать: «Я активист» и «Я урбанист», потому что ни то, ни то непонятно, что такое, поэтому я не говорю, что я активист или я урбанист. Я организатор» (Информант 3).*

*«Активистов и общественников воспринимают как бездельников каких-то, которые еще и обманывают» (Информант 9).*

Особенность организации урбанистического сообщества в Омске состоит в том, что данное сообщество является новым социальным движением, являющимся не институциональным и характеризующимся текучестью. Для участников этого нового социального движения не столь важным является идентификация, соотнесение себя с определенным городским проектом, сколько возможность реализации в рамках движения своих личных ценностей и целей.

Цели и ценности урбанистического сообщества, которые были выявлены в ходе исследования: 1) решение конкретных городских проблем, которое помимо решения локальных экологических и урбанистических проблем, включает в себя также создание публичных пространств и влияние на решения городских властей по благоустройству города. Руководители и участники городских сообществ и проектов понимают, что решить все проблемы силами властей невозможно, поэтому они воспитывают активных горожан, которые сами посредством консолидации усилий могли бы создать комфортный город. 2) формирование омской идентичности. 3) формирование гражданской культуры, что сопряжено с развитием навыками самоорганизации, инициативности. Некоторые сообщества непосредственно не решают проблемы города, т.е. не занимаются практической деятельностью по улучшению городской среды. Однако эти сообщества и проекты видят не менее важные проблемы: неприязнь жителей Омска к своему городу и миграция молодежи. В связи с этим некоторые руководители сообществ и про-

ектов указывают, что их деятельность связана с препятствованием миграции молодежи, созданием креативных «пространств» и «мест» притяжения, которые должны формировать положительный облик города Омска. Представители урбанистического сообщества Омска понимают, что не могут изменить бюджет и дороги, зато могут изменить свою жизнь и сделать ее комфортной.

Городские сообщества Омска воспитывают гражданское общество, формируют навык самоорганизации социальных групп. Руководители молодежных городских сообществ Омска поощряют в участниках городских сообществ инициативность, лидерство, целеустремленность, признают, что прямо либо косвенно воспитывают данные качества в людях. Акцент в деятельности городских сообществ ставится на непрерывающемся самообразовании, саморазвитии. Потенциал развития территории городские сообщества видят в своей деятельности. Представители городских сообществ делают ставку на креативную экономику, воплощение которой возможно при совместной деятельности горожан, направленности усилий на развитие человеческого капитала региона. По мнению активистов, не просто территория, ее размер и плотность населения создают город, а город собирается или разрушается наличествующими там городскими сообществами. Социокультурная практика городских сообществ по преобразованию публичных пространств города и созданию досуговых мероприятий демонстрирует создание новой модели региональной идентичности, которая формируется благодаря активной деятельности городских сообществ и в меньшей степени зависит от исторического наследия региона. Урбанистическое сообщество Омска не борется как классические социальные движения за ресурсы, власть, господство и т.п., а акцентируют свое внимание на общечеловеческих проблемах и ценностях, поэтому обоснование своей деятельности ссылкой на абстрактную идею гражданской культуры является закономерным.

У руководителей городских сообществ присутствует осознание недооцененности деятельности городских сообществ со стороны власти. В деятельности омского урбанистического сообщества нет четкого протеста против существующей власти и других городских сообществ (бизнес). Омское городское движение не политизировано, в отличие, например, от Химкинского движения [1], где решение конкретных проблем переросло в общегражданское движение «За честные выборы». У представителей омского движения скорее есть желание научить представителей власти и бизнеса делать «правильно», «интересно», «эффективно».

*«Интервьюер: Какой отклик вы находите у власти?»*

*Информант: По-разному. Они понимают, что мы правы, что мы ничего не требуем. Мы не требуем у них места, их работу, их деньги. Они понимают,*

*что да, это в моих силах сделать, вот давайте все сядем, соберемся и там генплан перерисуем, дайте только денег на это. Они это понимают, что да, нужно, да, были ошибки, и сейчас лучше не идти тем путем, который был заложен ранее» (Информант 4).*

Проекты развития Омска, сформированные представителями городских сообществ, подвергаются открытому обсуждению с дальнейшей совместной реализацией этих проектов, как руководителями городских сообществ, так и горожанами. Мероприятия городских сообществ Омска имеют открытый характер, каждый горожанин может не только посещать мероприятия городских сообществ, но и становится активным участником городского сообщества, влияя на преобразование публичного пространства. Городские сообщества открыты для новых участников, структура некоторых городских сообществ и проектов руководителей обычно определена, иерархична, в противовес иным городским сообществам и проектам, где нет четкой иерархии руководителей. Однако, несмотря на ощущение некоторой общности между инициативными людьми Омска, они не стремятся объединиться в единое оформленное движение, обладающее общей методологией, лидерами и юридической регистрацией. Представители движения не видят необходимость быть зарегистрированными, вступать в уже существующие официальные институты, которые с точки зрения нормативов должны решать схожие городские проблемы. Представители нового городского социального движения Омска не видят в таких официальных организациях ресурса для решения городских проблем, более того, многие участники указывают на излишнюю формальность деятельности таких организаций, на отсутствие реальных результатов этой деятельности. Городское социальное движение Омска является движением «нового» типа, поэтому для них важна репрезентация своей идентичности как в физическом пространстве города, на что и направлена деятельность участников этого движения (создание и оформление новых публичных пространств), так и репрезентация своей идентичности и ценностей в пространстве дискурса. Поэтому для представителей нового социального движения важным является не просто создание реальных хороших преобразований в городе, но и разрушение негативного образа города Омска, который создается СМИ, и создание собственного положительного образа Омска, конструирование Омской идентичности. Манифестируемые цели деятельности городского сообщества заключаются в благоустройстве города своими силами, однако в ходе проведенных интервью и включенного наблюдения было выявлено, что истинными интересами является формирование ценностей более высокого порядка – гражданского общества.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-311-00210 «Социолингвистический анализ урбанистического дискурса городских сообществ (на примере города Омска)»

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Городское движение России в 2009-2012 годах: на пути к политическому / под ред. К. Клеман. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 544 с. ISBN 978-5-4448-0121-5

Н. И. ПЕТЕВ

*Владимир, ВлГУ*

#### СОВРЕМЕННАЯ МОРАЛЬ КАК СИМПТОМ РАЗЛОЖЕНИЯ ПРАВСТВЕННОСТИ

Аннотация. Данная работа посвящена анализу некоторых феноменов современного общества, способствующих деструкции морали. Нравственность становится лишь товаром, а также инструментом конформистских тенденций.

*Ключевые слова: мораль, популяризаторство, таргетированная реклама, вещиизм, коммерческий материализм, конформизм.*

N. PETEV

#### MODERN MORALITY AS A SYMPTOM OF MORAL DECAY

Abstract. This work is devoted to the analysis of some phenomena of modern society that contribute to the destruction of morality. Morality becomes only a commodity, as well as an instrument of conformist tendencies.

*Keywords: morality, popularization, targeted advertising, materialism, commercial materialism, conformism.*

Современная нравственность обладает специфическими качествами и свойствами, которые указывают на деэволюцию и деградацию морали как компонента человеческой экзистенции. Отметим, что процесс дисперсии внутреннего содержания нравственности инициируется введением её новых форм, создаваемых индивидами с определёнными целями, чаще всего имеющими апологетический характер. Они представляют собой некий катализатор, который спо-